

我国5种医药大学学报在国内外数据库中高被引论文的对比分析

■ 郎 朗¹⁾ 孙昌朋²⁾ 林 萍²⁾ 陈望忠²⁾

收稿日期:2018-07-26

修回日期:2018-10-05

1) 南方医科大学卫生管理学院,广东省广州市白云区沙太南路1023号 510515

2) 《南方医科大学学报》编辑部,广东省广州市白云区沙太南路1023号 510515

摘要 【目的】对比国内高被引论文在国外的被引情况与国外高被引论文在国内的被引情况,探讨二者的相关性,以了解国内外高被引论文的差异。【方法】选择2017年《中国科技期刊引证报告(核心版)》医药大学学报类综合评价总分排名前5位的期刊,选取2008—2017年各期刊在CNKI中的高被引论文共512篇及WoS中高被引论文共486篇,统计分析所选文献的被引频次等相关指标。【结果】5种期刊的CNKI高被引论文的被引频次差异较小,而WoS高被引论文的被引频次差异较大;CNKI高被引论文的被引频次远高于WoS高被引论文的被引频次;除《南方医科大学学报》外,CNKI/WoS高被引论文的被引频次与其在WoS/CNKI中的被引频次的差异不具有统计学意义($P>0.05$)。【结论】我国5种国内学术影响力较高的医药大学学报的国际影响力均较低,这些期刊国内/外高被引论文的被引频次与其在国外/内的被引频次之间的相关性均不明显,国内外对5种期刊的引用存在差异。

关键词 医药大学学报;高被引论文;被引频次;国际影响力;相关分析

DOI: 10.11946/cjstp.201807260669

高被引论文对期刊学术质量的提升起关键作用,通过分析某一学科或领域的高被引论文,可以发现该学科或领域的前沿问题、研究热点和趋势等^[1-2]。在研究期刊的高被引论文时,不仅需要关注国内数据库中高被引论文的被引情况,更要充分了解它们在国外数据库的被引情况,以评价期刊的综合影响力。

已有学者对国内外数据库中各领域的高被引论文进行了对比研究,包括光学^[3]、肿瘤学^[4]、临床医学^[5-6]等。研究表明,国内数据库中高被引论文的被引频次远低于国外数据库中高被引论文的被引频次,但上述研究均是将国内外数据库的高被引论文进行直接对比,没有将研究对象聚焦于我国期刊。有学者基于Web of Science(WoS)数据库对国内情报学核心期刊^[7]、中华医学会系列期刊^[8]以及煤矿开采类期刊^[9]进行引文分析,并对如何提升我国期刊的国际影响力提出建议,但均未针对我国期刊中的高被引论文进行研究,也未将我国期刊在国内外数据库中高被引论文的被引情况进行对比。我国期刊在国内数据库中的高被引论文代表其较高的国内

影响力,在一定程度上反映目前国内的研究热点,而这些国内高被引论文在国外是否也获得了较高的显示度和被引频次、是否也能够顺应国际研究热点,这还需通过分析国内高被引论文在国外的被引情况才可得知,但目前鲜有关于我国期刊国内高被引论文在国外的被引情况及国外高被引论文在国内的被引情况的对比研究。为了解我国医药大学学报在国内外高被引论文的被引频次是否存在差异,本研究选取2008—2017年我国学术影响力较高的5种医药大学学报作为研究对象,对比分析这些期刊在国内外数据库中高被引论文的被引情况,探讨5种样本期刊的国内高被引论文在国外数据库的被引情况和国外高被引论文在国内论文的被引情况,从而准确认知国内外数据库对我国医药大学学报的引用差异,为我国医药大学学报的发展提供参考。

1 研究对象与方法

1.1 研究对象

考虑到纳入研究的期刊应兼具国内外影响力,因此根据2017年版《中国科技期刊引证报告(核心

基金项目:广东省科技计划项目(2016A030303010);北京“小编讲堂基金”。

作者简介:郎 朗(ORCID:0000-0003-2450-8573),硕士研究生,E-mail:yanjilanglang@163.com。

通信作者:陈望忠(ORCID:0000-0002-7521-7533),教授/编审,编辑部主任,E-mail:xbbjb104@fimmu.com。

版)》,按综合评价指标选取医药大学学报类排名前5位的期刊作为研究对象,即《南方医科大学学报》《第三军医大学学报》《北京大学学报(医学版)》《中国医学科学院学报》和《中南大学学报(医学版)》。由于我国绝大部分科技论文的被引峰值出现在论文发表后第8年^[10],为了更客观地对期刊进行评价,故选用10年作为时间范围,即选取2008—2017年的高被引论文。

1.2 研究方法

1.2.1 数据库的选定

WoS 是全球最知名且最重要的引文数据库之一,其具有较高的权威性,所收录的科技文献质量较高,通常是作者检索文献引文信息的首选^[11];中国知网(China National Knowledge Infrastructure, CNKI)具有期刊数量多、内容覆盖范围广、指标易获取等特点。因此选择上述2个数据库作为国外和国内数据源。

1.2.2 高被引论文的检索方法

检索5种样本期刊国内高被引论文的被引情况时,采用CNKI的“高级检索”功能,在“文献来源”处分别输入5种期刊的中文刊名,“发表时间”限定为2008年1月1日—2017年12月31日;检索5种样本期刊在国外高被引论文的被引情况时,采用WoS数据库核心合集的“被引参考文献检索”功能,选择“被引著作”并分别输入期刊名,为保证检索结果尽量完整,定义检索式为“期刊的英文全称 OR 期刊的英文简称 OR 期刊的汉语拼音全拼”,“被引年份”限定为2008—2017年。在剔除不符合研究要求的文献后将检索结果按被引频次降序排列,并选取前100篇文献,与第100篇被引频次相同的后续论文均纳入研究。

当检索CNKI高被引论文在WoS的被引情况时,应先检索其中文标题对应的英文标题,再将英文标题在WoS中进行检索;检索WoS高被引论文在CNKI的被引情况时也采用相同的方法。

在WoS进行被引参考文献检索时,由于不同作者对同一篇文章的引用可能存在差异或著录存在错误,WoS数据库不能自动将某一篇文章著录正确的施引文献和著录错误的施引文献合并,因此应将所有施引文献的条目逐一进行比对,查看施引文献和施引作者是否出现重复,并在剔除重复施引后将其手动合并。本研究最终纳入512篇CNKI高被引论文以及486篇WoS高被引论文,合计998篇样本论文。

1.3 统计学分析方法

被引基本情况采用描述性统计分析,并利用SPSS 22.0软件对数据进行统计学分析。比较5种样本期刊间高被引论文的被引频次差异,正态分布时采用完全随机设计的方差分析法,非正态分布时采用Kruskal-Wallis H 检验法;比较各期刊国内与国外高被引论文被引频次的差异,正态分布时采用配对样本 t 检验,非正态分布时采用配对样本 Wilcoxon 符号秩检验;比较各期刊国内高被引论文被引频次与其在国外数据库中的被引频次的相关分析,正态分布时采用 Pearson 相关分析法,非正态分布时采用 Spearman 秩相关分析法。采用相同的方法对5种期刊国外高被引论文的被引频次与其在国内的被引频次的相关性进行分析。检验水准 $\alpha=0.05$,当 $P<0.05$ 时,差异具有统计学意义。

2 结果

2.1 5种期刊的CNKI高被引论文的被引情况

2.1.1 在CNKI的被引情况

高被引论文的被引频次呈非正态分布,统计分析均采用非参数检验法(下同),使用Kruskal-Wallis H 检验法对5种期刊高被引论文被引频次间的差异进行两两比较。除《南方医科大学学报》与其他期刊被引频次间的差异存在统计学意义外($P<0.001$),其余4种期刊的被引频次之间的差异无统计学意义($P>0.05$)。5种期刊的平均总被引频次为4202.40次,篇均被引频次为41.05次,其中《南方医科大学学报》的总被引频次和篇均被引频次位列榜首,说明该刊高被引论文的整体水平优于其他期刊。

《中南大学学报(医学版)》单篇论文最高被引频次为445次,《第三军医大学学报》和《中国医学科学院学报》单篇论文最高被引频次均在100次以上,说明这3种学报的部分高被引论文具有较高的国内影响力,在学术界能够引起学者的广泛关注并施以引用(表1)。

2.1.2 在WoS的被引情况

《第三军医大学学报》CNKI高被引论文被WoS引用的比例为16.50%,而其他4种期刊的被引比均在60%左右(表2)。经两两比较,除《第三军医大学学报》CNKI高被引论文在WoS的被引频次与其他期刊之间的差异具有统计学意义($P<0.001$)外,其他期刊之间该指标的差异均无统计学意义($P>0.05$)。

表 1 5 种期刊的 CNKI 高被引论文的被引情况

期刊名称	高被引	最高被	最高被引	最低被	最低被引	总被引	篇均被
	论文数 / 篇	引频次 / 次	论文数 / 篇	引频次 / 次	论文数 / 篇	频次 / 次	引频次 / 次
南方医科大学学报	102	98	1	33	7	4791	46.97
第三军医大学学报	103	179	1	26	6	3929	38.15
北京大学学报(医学版)	102	93	1	25	7	3975	38.97
中国医学科学院学报	102	230	1	23	9	4249	41.66
中南大学学报(医学版)	103	445	1	24	3	4068	39.50
平均值	102.40	209.00	1.00	26.20	6.40	4202.40	41.05

表 2 5 种期刊的 CNKI 高被引论文在 WoS 中的被引情况

期刊名称	被 WoS 引	被引比 / %	最高被	最高被引	最低被	最低被引	总被引	篇均被引
	用论文数 / 篇		引频次 / 次	论文数 / 篇	频次 / 次	论文数 / 篇	频次 / 次	频次 / 次
南方医科大学学报	68	66.67	20	1	1	21	266	2.61
第三军医大学学报	17	16.50	4	2	1	8	30	0.29
北京大学学报(医学版)	68	66.67	13	1	1	27	178	1.75
中国医学科学院学报	61	59.80	10	1	1	27	135	1.32
中南大学学报(医学版)	70	67.96	23	1	1	17	238	2.31
平均值	56.80	55.52	14.00	1.20	1.00	20.00	169.40	1.66

对 5 种期刊在 CNKI 中高被引论文的被引频次与其在 WoS 中的被引频次进行配对样本 Wilcoxon 符号秩检验,发现 5 种期刊的差异均具有统计学意义($P < 0.001$)。这些期刊在 CNKI 中高被引论文的总被引频次和篇均被引频次均远高于其在 WoS 中的总被引频次和篇均被引频次。

2.1.3 CNKI 高被引论文的被引频次与其在 WoS 中被引频次的相关性分析

对 CNKI 高被引论文的被引频次与其在 WoS 中的被引频次进行 Spearman 秩相关分析,探讨二者之间的相关关系,即在 CNKI 中能够获得较高被引的论文在 WoS 中是否也能够获得较高的被引频次。结果显示,5 种期刊两项指标的相关性均无统计学意义($P > 0.05$),5 种期刊的 CNKI 高被引论文的被引频次与其在 WoS 中的被引频次不存在相关性,即不能说明国内数据库中的高被引论文在国外数据库也具有较高的被引频次(表 3)。

表 3 5 种期刊的 CNKI 高被引论文的被引频次与其在 WoS 的被引频次的相关性分析

期刊名称	r	P
南方医科大学学报	0.175	0.078
第三军医大学学报	0.024	0.810
北京大学学报(医学版)	0.148	0.138
中国医学科学院学报	0.108	0.279
中南大学学报(医学版)	0.152	0.127

2.2 5 种期刊 WoS 高被引论文的被引情况

2.2.1 在 WoS 的被引情况

由于部分期刊最低被引频次相同的论文数量过

多,不能全部纳入研究,因此采取随机数字表法从相同被引频次的论文中选取一定数量的论文,使纳入研究的论文总数达到 100 篇,再按照 1.2.2 节中的方法将重复条目逐一检查后合并。

从 5 种期刊被 WoS 引用的全部论文数量来看,《南方医科大学学报》被 WoS 引用的论文数远高于其他几种期刊,说明其在国外数据库中的显示度和影响力较高。经多组间比较,《北京大学学报(医学版)》与《中国医学科学院学报》、《中南大学学报(医学版)》与《南方医科大学学报》两组之间的差异均无统计学意义($P = 1.000, 0.167$),其他期刊在 WoS 中高被引论文的被引频次经两两对比,差异均具有统计学意义($P < 0.001$)。总体上,《南方医科大学学报》和《中南大学学报(医学版)》在 WoS 中高被引论文的整体被引情况优于其他 3 种期刊(表 4)。

2.2.2 在 CNKI 的被引情况

5 种期刊在 WoS 中的高被引论文被 CNKI 引用的比例均在 90% 以上。经两两比较,《南方医科大学学报》和《第三军医大学学报》WoS 高被引论文在 CNKI 中的被引频次的差异具有统计学意义($P = 0.013$),其他期刊间的差异均无统计学意义($P > 0.05$),其中《南方医科大学学报》的总被引频次最高,《中国医学科学院学报》的篇均被引频次最高(表 5)。5 种期刊 WoS 高被引论文的被引频次与其在 CNKI 中的被引频次差异均具有统计学意义($P < 0.001$),但 WoS 高被引论文的被引频次低于其在 CNKI 中的被引频次。

表4 5种期刊 WoS 高被引论文的被引情况

期刊名称	全部论	高被引	最高被引	最高被引	最低被引	最低被引	总被引	篇均被引
	文数*/篇	论文数/篇	频次/次	论文数/篇	频次/次	论文数/篇	频次/次	频次/次
南方医科大学学报	2095	100	24	1	5	35	734	7.34
第三军医大学学报	151	98	8	1	1	78(131)**	140	1.43
北京大学学报(医学版)	410	99	10	2	2	40(101)	322	3.25
中国医学科学院学报	541	93	10	2	2	23(105)	360	3.87
中南大学学报(医学版)	1018	96	30	1	4	41	638	6.65
平均值	843.00	97.20	16.40	1.40	2.80	43.40***	438.80	4.51

注: * “全部论文数”代表被 WoS 核心合集数据库所引用的全部论文的数量; ** 括号中数字表示检索出的最低被引频次对应的论文数, 括号外数字表示通过随机数表法选取并最终实际纳入研究的论文数(实际纳入研究的论文数是手动合并后的最终值); *** 最低被引论文数量的平均值采用实际纳入研究的论文数计算。

表5 5种期刊 WoS 高被引论文在 CNKI 中的被引情况

期刊名称	被 CNKI 引用	被引比/%	最高被引	最高被引	最低被引	最低被引	总被引	篇均被引
	论文数/篇		频次/次	论文数量/篇	频次/次	论文数量/篇	频次/次	频次/次
南方医科大学学报	99	99.00	76	1	1	2	1819	18.19
第三军医大学学报	97	98.98	76	1	1	6	1172	11.96
北京大学学报(医学版)	95	95.96	76	1	1	3	1626	16.42
中国医学科学院学报	92	98.92	230	1	1	3	1707	18.35
中南大学学报(医学版)	96	100.00	445	1	1	4	1742	18.15
平均值	95.80	98.57	180.60	1.00	1.00	3.60	1613.20	16.61

2.2.3 WoS 高被引论文的被引频次与其在 CNKI 中被引频次的相关性分析

对 5 种期刊的 WoS 高被引论文的被引频次与其在 CNKI 中的被引频次进行相关性分析, 发现《南方医科大学学报》的两项指标的差异具有统计学意义($P < 0.05$), 且两指标之间相关系数 $r = 0.242$, 说明两指标之间呈正相关关系, 但相关性较弱; 其余 4 种期刊的这两项指标的差异不具有统计学意义($P > 0.05$) (表 6), 因此不能说明这些期刊在 WoS 中高被引的论文在 CNKI 中仍能获得较高的被引。

表6 WoS 高被引论文的被引频次与其在 CNKI 中被引频次的相关性分析

期刊名称	r	P
南方医科大学学报	0.242	0.015
第三军医大学学报	0.165	0.104
北京大学学报(医学版)	0.128	0.207
中国医学科学院学报	0.189	0.070
中南大学学报(医学版)	0.133	0.195

3 讨论

3.1 5种期刊在国内的高被引论文被引差异不大, 在国外被引差异明显

本研究选取的 5 种期刊均来自《中国科技期刊引证报告(核心版)》, 位列医药大学学报类的前 5 名, 在国内均具有一定的影响力。通过对期刊在 CNKI 中被引情况的统计分析, 发现它们在国内的被

引情况差距不大, 除《中国医学科学院学报》《中南大学学报(医学版)》等期刊的个别论文具有极高的被引频次外, 这些期刊之间的整体水平大致相当; 但 5 种样本期刊的 WoS 高被引论文的被引频次差距较为明显, 从总被引频次与篇均被引频次这 2 个指标来看, 各期刊被引频次之比最高可达 5 倍之多, 说明这 5 种期刊在国内的影响力差距不大, 国际影响力却存在明显的差距。

3.2 5种期刊高被引论文的国内被引频次远高于国外被引频次

根据现有研究发现, 国外数据库中高被引论文的被引频次远高于国内数据库中高被引论文的被引频次^[3-6], 这主要是因为国外数据库的文献来自世界各地, 其高被引论文代表着全球学术界的顶尖水准, 同时也可被全球学者检索并引用; 而我国期刊在国内和国外高被引论文的被引情况则完全相反。这说明受制于语言、学科、读者定位和主动推送等因素^[12], 我国医药大学学报的大部分受众仍然是国内学者, 且引用仅囿于国内期刊之间的互引^[13], 国外学者对我国期刊关注较少, 导致国内被引频次远高于国外被引频次, 甚至国内被引频次是国外被引频次的几倍之多, 即 5 种样本期刊目前在国内虽然已拥有较高的影响力, 但国际影响力还明显较低。

医药大学学报依托于医科高校这一学术成果产出重地, 应在反映医科院校学术成果、服务高校学术建设的基础上, 结合自身的条件准确定位, 审

时度势,及时把握最新的学术动态,有针对性地进行选题组稿,与时俱进^[14];另有研究表明,被PubMed数据库收录对提升医学期刊的国际影响力具有重要作用^[15],说明加入国际知名数据库有助于吸引优质稿源、提升国际显示度,因此需不断尝试进入国际视野,如与国际知名出版商合作出版、加入国外数据库等,加深与国际相关领域专家和学者的合作交流^[16],以提高医药大学学报的国际显示度。

3.3 5种期刊在国内外数据库中的高被引论文相关性不高

5种期刊的CNKI高被引论文的被引频次与其在WoS中的被引频次,以及WoS高被引论文的被引频次与其在CNKI中的被引频次之间的相关性不明显,虽然《南方医科大学学报》WoS高被引论文的被引频次与其在CNKI中的被引频次之间存在相关性,但其相关系数较小。即5种期刊国内高被引论文的被引频次越高,并不代表其国外的被引频次也较高,二者之间不存在必然的相关性,反之亦然。说明国内外研究者在对我国医药大学学报论文进行引用时可能会存在引用倾向上的差异,在我国能够成为研究热点的学科或领域、以及该领域被较多学者所引用的论文在国外未必会受到重视,在国外亦然。

4 小结

本研究从我国5种医药大学学报出发,分析其在CNKI与WoS两大数据库中的高被引论文的被引情况,并对国内的高被引论文在国外的被引情况以及国外的高被引论文在国内的被引情况进行对比,发现我国医药大学学报的国际影响力较低,国外被引频次低于国内的高被引频次;同时,我国期刊的高被引论文在国外未必也是高被引论文,反之亦然,国内外高被引论文的被引频次不具有相关性。

笔者认为造成上述现象的原因有三:一是过分追求SCI收录期刊的风气导致我国优秀的学术成果大量外流,我国医药大学学报难以获得优质稿源;二是受制于论文发表语种、论文质量等因素,国内期刊的被引大多局限于国内学者,且由于难以进入国际权威数据库,国内期刊的国际显示度整体偏低,造成国外被引频次远低于国内的情况;三是相对于世界顶级医学期刊发表的论文,我国的学术研究仍然存在较大差距,尤其是医学热点问题,我国研究水平和

世界最先进水平仍然存在一定的差距,这也体现在我国期刊在国内数据库中高被引论文的被引频次与这些论文在国外数据库中的被引频次之间不存在相关性,即被国内学者广泛引用的热点问题在国际上并非研究热点,反之亦然。这些事实说明我国医药大学学报的国际化建设依然任重道远,积极加入国外数据库、加深国际合作是我国期刊走向世界的必然道路。

由于本研究仅对国内影响力较高的5种医药大学学报的国内外被引频次指标进行了对比分析,所得结果可能不足以全面反映我国医药大学学报的整体国内外影响力,未来在增加样本量的同时,对国内外高被引论文的类型、特点以及施引文献的相关特征也应进一步研究。

参考文献

- [1] 韩维栋,薛秦芬,王丽珍.挖掘高被引论文有利于提高科技期刊的学术影响力[J].中国科技期刊研究,2010,21(4):514-518.
- [2] 王维刚,游滨,张苹,等.科技期刊高被引论文对编辑工作的启示[J].编辑学报,2016,28(6):572-574.
- [3] 张美慧.2010—2014年国内外光学研究的高被引文章比较[J].科技与出版,2015(10):102-105.
- [4] 倪明,闫雷,陆瑶,等.基于WoS和CSCD的肿瘤类高被引文章分析[J].中国科技期刊研究,2015,26(12):1311-1318.
- [5] 陈汐敏,丁贵鹏,接雅俐,等.国内外临床医学高被引论文来源期刊的差异及思考[J].科技与出版,2015(4):92-96.
- [6] 陈汐敏,丁贵鹏,接雅俐,等.国内外临床医学高被引论文的对比分析及启示[J].预防医学情报杂志,2015,31(10):837-843.
- [7] 韩玺,史昱天.四种国内情报学核心期刊的国际影响力对比研究——基于Web of Science数据库的统计分析[J].情报杂志,2017,36(7):144-148,143.
- [8] 莫恩,王旭,谢秋红,等.由Web of Science数据库分析高影响力中华医学会系列期刊引发的思考[J].编辑学报,2015,27(4):405-408.
- [9] 尚利娜,牛晓勇,刘改换.基于WoS引文检索的煤矿开采类期刊国际影响力提升策略思考[J].编辑学报,2017,29(5):463-466.
- [10] 方红玲.我国科技期刊论文被引量 and 下载量峰值年代——多学科比较研究[J].中国科技期刊研究,2011,22(5):708-710.
- [11] 顾萍,谢志耘.医学文献检索[M].北京:北京大学医学出版社,2013:90-91.
- [12] 伍军红,肖宏.中国科技期刊的国际影响力统计分析[J].编辑学报,2013,25(5):507-510.
- [13] 刘筱敏,马娜.中国科协科技期刊国际影响力分析[J].中国科技期刊研究,2014,25(3):335-339.
- [14] 刘小燕.高校科技期刊的发展路径思考——基于5届高校精品科技期刊的统计分析[J].中国科技期刊研究,2017,

28(3):286-291.

- [15] 刘群,孙昌朋,王谦,等. 入选 PubMed 数据库对提升医学期刊国际影响力的作用[J]. 中国科技期刊研究,2015,26(12):1344-1347.
- [16] 丁佐奇,张伟,郑晓南. 江苏省国际品牌学术期刊研究与启示[J]. 中国科技期刊研究,2017,28(10):906-912.

作者贡献声明

郎 朗:收集、分析数据,撰写论文;
孙昌朋,林 萍:指导修改论文;
陈望忠:设计研究思路,论文最终版本修订。

Comparative analysis on highly cited articles of five Chinese medical university journals in domestic and foreign databases

LANG Lang¹⁾, SUN Changpeng²⁾, LIN Ping²⁾, CHEN Wangzhong²⁾

1) School of Health Services Management, Southern Medical University, 1023 South Shatai Road, Baiyun District, Guangzhou 510515, China

2) Editorial Office of *Journal of Southern Medical University*, 1023 South Shatai Road, Baiyun District, Guangzhou 510515, China

Abstract: [Purposes] In order to find the discrepancy of the highly cited articles in domestic and foreign databases, this study compares the foreign citation of the highly cited articles in domestic database and the domestic citation of the highly cited articles in foreign databases so as to explore the correlation between them. [Methods] Five journals with the highest comprehensive evaluation score in the category of medical university journals from *Chinese S&T Journal Citation Reports* in 2017 were included, and 512 articles with the highest citation frequency in CNKI database and 486 articles in Web of Science (WoS) database from 2008 to 2017 were selected and their citation frequencies were analyzed. [Findings] There exists a small citation frequency gap among those highly cited articles for these 5 journals in CNKI database, which is more obvious in WoS database. The citation frequencies of highly cited articles in CNKI database are significantly higher than those in WoS database. Except for *Journal of Southern Medical University*, there exists no significant correlation ($P>0.05$) between the citation frequencies of highly cited articles from CNKI/WoS database and those in WoS/CNKI database. [Conclusions] The domestic influence of these 5 medical university journals in China is high, while their international influence is relatively low. Highly cited articles in domestic databases do not necessarily get highly cited in foreign databases, and vice versa. Therefore, there is a citation difference between domestic and foreign databases.

Keywords: Medical university journal; Highly cited article; Citation frequency; International influence; Correlation analysis

(本文责编:梁永霞)