

从“学科综合”转向“问题综合” ——文理综合性学报的困境及其发展路径

■ 陈未鹏

收稿日期:2017-07-10

修回日期:2017-10-19

《福州大学学报》编辑部,福建省福州市新区学园路2号 350116

摘要 【目的】探讨文理综合性学报如何摆脱困境,走上发展之路。【方法】回顾近代文理综合性学术期刊的发展历程、办刊模式及其历史经验,从而获得启示。【结果】“文理融合”的办刊理念、明确的办刊宗旨和清醒的问题意识,是近代文理综合性学报取得突出成绩的根本原因。【结论】文理综合性学报应当充实多学科编委会,加强编辑队伍建设,依托院校学科优势,介入区域经济文化发展,参与到高校智库建设之中,从而深入挖掘选题,凝练出有统摄力、有特色的“问题”,实现办刊模式从“学科综合”向“问题综合”的转变。

关键词 文理综合;学报;近代期刊;问题综合

DOI: 10.11946/cjstp.201707100572

文理综合性学报是中国学术期刊的一个重要类型,其数量众多,主管主办单位大多是一些专科学校或创办时间较短的本科院校。文理综合性学报一般有两种形式,一种是同一个刊名,但文理科内容分期刊出版;另一种是文理科内容合在同一个刊物同一期内出版。21世纪以来,随着“互联网+”技术的不断发展,期刊发展的专业化趋势越来越明显,而文理综合性学报“全、散、小、弱”的弊病表现得愈加明显,文理综合沦为拼盘式的机械组合,文理内容不能有效组织、互相呼应,最终导致文理综合性学报千刊一面,失去特色。而且,文理综合性学术期刊不适合阅读,绝大多数读者并不需要或没有兴趣阅读同一刊物内文理全部的内容。读者更倾向于通过数字化的传播手段获取不同刊物上相关的内容,文理综合性学报影响力越来越弱,无法吸引高质量的稿件,从而陷入恶性循环。总体而言,文理综合性学报在当前的期刊发展格局中处于边缘的位置,发展陷入困境。

学术界对于文理综合性学报的困境有着清醒的认识。孟繁冶^[1]和陈青云^[2]对文理综合性学报现状及存在的困境均有较具体的论述,朱剑^[3]和陈颖^[4]主要针对哲学社会科学综合性学报进行论述,但所提出的专业化转型建议,也只代表了一段时期以来文理综合性学报发展路径的选择。文理综合性学报不仅受到国家期刊管理体制对于刊号资源的限制,还受到主管主办单位的制约。学报依托于高等

院校办刊,学校出于校内各学科的利益平衡,一般不会同意学报转型为专业化刊物。多年来的实践表明,文理综合性学报的专业化转型之路并不平坦。

在中国近代期刊史上,一大部分学术期刊是以“文理合刊”的形象出现,并取得了公认的成就。冯志杰^[5]和姚远等^[6]对中国近代科技期刊作了较全面的介绍,丰富了我们对中国近代文理综合性期刊的认识。本文从近代文理综合性学报的刊物特色、编辑模式和办刊经验中获得有益的启示,并结合当代的期刊环境特征,努力探索出一条适合于自身发展的办刊之路,即以“问题”为中心,实现办刊模式从“学科综合”向“问题综合”的转变。

1 近代文理综合性学术期刊的发展历程

1.1 西方传教士创办的文理合刊

第一批近代化的中文期刊,是由西方传教士首先创办的。这些西方传教士通过创建中文报刊传播、阐发教义,同时也刊载一些介绍“西学”或“新学”即西方人文社会科学知识和自然科学技术知识的内容。如西方传教士在境外创办的中国近代第一份中文月刊《察世俗每月统记传》,该期刊的宗旨虽然是阐发基督教教义,但也介绍西方天文学、地理学、人口、语言、政治制度、伦理学、哲学等科学知识^[7]。又如英国传教士伟烈亚力主编的《六合丛谈》,所设栏目有宗教、新闻、科学、文学、史地等,其

作者简介:陈未鹏(ORCID: 0000-0002-4957-115X),博士,副编审,E-mail:6560883@qq.com。

内容除部分宗教内容外,也有对各个国家和地区的商业情况以及科学技术知识的报道。

综合性时事周刊《万国公报》,由英美传教士于1868年创刊,1907年停刊,前后持续40年,影响广泛。《万国公报》以综合性时事为主,侧重于中外各国的科学技术知识、地理交通、商贸等。1889年《万国公报》改为月刊,并成为广学会的机关报。广学会是19世纪中叶以后介绍西方自然科学知识的主要机构之一。作为广学会所主办的刊物,《万国公报》刊载内容的重要组成部分自然是科学技术。

此外,《东西洋考每月统纪传》《中西闻见录》《益闻录》等西方传教士创办的期刊,也多是哲学社会科学与自然科学技术知识并存。这些西方传教士主办的期刊之所以文理综合,一方面与他们的传教观念密切相关,《万国公报》主编之一林乐知认为“天道与格致学同条共贯。若舍天道而学格致,犹采果实而遗其根,食乳浆而离其母,必不可得之,数也”^[8]。“天道”即宗教之学与人文知识,“格致学”即自然科学知识,他们认为,宗教之学或人文知识与自然科学知识相辅相成、相互印证,因此,一本刊物中既有文科知识又有理科内容,是再正常不过了。另一方面,也是出于传播效果的考虑,《万国公报》热衷于“西学”,每期扉页上附印一行字:“本刊是为了推广泰西各国有关的地理、历史、文明……及一般进步知识的期刊。”这迎合了近代中国渴求西方科学知识的需求,受到了广泛欢迎。事实证明,人文科学的内容与自然科学技术知识并重,丰富了刊物内容,增加了趣味性,消除了国人对于单纯传教的抵触心理,对于期刊的传播影响大有裨益。

1.2 大型综合性期刊的文理兼备

19世纪60年代起,开始出现了中国人自己创办的近代报刊。与西方传教士意在宣传教义不同,中国人所创办的期刊,其办刊宗旨一般都是主张变法自强,希望通过办刊传播新知、开通民智、培育人才。基于这样的办刊宗旨,当时的报刊十分注重西学方面的刊载,虽然是以时事和政论文字为主的期刊,也辟有专栏,“旁载政治学艺要书”,使读者“知一切实学源流门径”^[9],显现出文理综合的特点,内容上既谈“西政富强之本末”,也介绍“西学格致之精微”,即西方社会政治学说与自然科学的知识兼而有之。著名的《新民丛报》,1902年创刊于日本横滨,编辑、发行人署名冯紫珊,实为梁启超负责。其创刊号告白指出:“本报以教育为主脑,以政论为附

从,但今日世界所趋重在国家主义之教育,故于政治,亦不得不详。”^[10]《新民丛报》也有大量的自然科学方面的内容,如发表了一些西方科学家的传记以及一些化学、物理、天文方面的研究成果,传播了新知,活跃了思想。

《东方杂志》创办于1904年,终于1948年,历时45年,是我国近代期刊史上首屈一指的大型综合性刊物。《东方杂志》以“启导国民,联络东亚”(创刊号发刊词)为宗旨,栏目有社说、内务、军事、外交、教育、财政、实业、交通、商务、宗教、杂俎、小说等。中外重大的政治、经济、文化事件,《东方杂志》基本都有刊载和反映,而新知识、新学说以及科学知识的介绍也是《东方杂志》的一大特色。因此,《东方杂志》除了哲学社会科学的内容之外,也有大量自然科学技术知识的介绍。

1.3 文理综合性学报的出现及其发展

在中国近代社会的变革发展影响下,近代中国科技期刊经历了从孕育、草创、开拓、勃兴和跋涉的多个阶段^[5]。近代中国科技期刊既有综合性科技期刊,如《格致汇编》《科学》《亚泉杂志》等,又有专业期刊,如《农学报》《地学杂志》《中国工程师学会报》《中华医药杂志》等。同时还有另外一大类型的学术刊物,即文理综合性学报。这类刊物,较知名的有《学桴》《清华周刊》《学生杂志》《北京大学月刊》等。

文理综合性学报的产生,一方面受到西方传教士创办的文理合刊以及大型综合性期刊的影响和启发,另一方面则和当时高等院校的发展有着密切的关系。近代高等教育发展到一定程度之后,大多数的高等院校创办了以新闻为主的校报,后期又逐渐演变为以学术为主的期刊。为适应高等院校学科齐全、文理兼备的学科特点,依托于高等院校的学报往往选择文理综合,如我国最早的三种学报《约翰声》《学桴》《学丛》均为文理综合性学报^[11]。著名的《清华学报》(1915年创刊)和《北京大学月刊》(1919年创刊)也是文理综合性学报。“这些早期高校学术期刊在现代学术逐渐取代传统学术并获得最初繁荣的过程中起到了无可替代的作用。关于这一段堪称辉煌的历史,早已被学术界和期刊界的同仁们反复描述过。”^[12]的确,近代中国的大学学报,综合反映了近代高等学校学术的成果,为学术进步和人才培养做出了应有的贡献。同时,“文理融通”的办刊模式,被近代以来的大学学报广泛沿用,直至另一种自然科学版与哲学社会科学版分立的学报模式的出现。

2 近代文理综合性学术期刊的经验与启示

2.1 文理合刊的办刊理念

20世纪上半叶的中国大学学报普遍采用文理综合的出版形式,契合于当时综合性大学的教学科研特点。原清华大学校长梅贻琦曾说:“今日大学……通识为本,专识为末……今日言学问,不能出自然科学、社会科学与人文科学三大门,学子对此三者之间,能识其会通之所在,而恍然于宇宙之大、品类之多,历史之久,文教之繁,要必有其一以贯之道,要必有其相为因缘与依倚之理。此则所谓通也。”^[13]梅贻琦的“通识教育”思想在20世纪上半叶的高等教育界最具代表性。原北京大学校长蔡元培也曾强调“兼容并包”“文理融合”的学术观念。

2.2 文理合刊的办刊形式

在“通识为本”“文理融合”的学术观念影响下,文理合刊成为近代学报公认的办刊模式。《清华学报》创刊的初衷是“欲求博通古今,融贯中西”^[14],“因为学问的范围是很广的,所以本报的论著,不用机械式地分类,除文苑一门暂时不登外,其余的著作,但求与本报宗旨相结合,俱可选载。”^[15]蔡元培任北京大学校长时,筹办了《北京大学月刊》。他撰写的《发刊词》,阐述了《北京大学月刊》的办刊宗旨、原则与目标。《发刊词》里提到,学报的作用之一,是“破学生专己守残之陋见”。因为当时的风气,“治文学者,恒蔑视科学,而不知近世文学全以科学为基础;治一国文学者,恒不肯兼涉他国,不知文学之进步,亦有资于比较;治自然科学者,局守一门,而不肯稍涉哲学,而不知哲学即科学之归宿,其中如自然哲学一部,尤为科学家所需要;治哲学者,以能读古书为足用,不耐烦于科学之实验,而不知哲学之基础不外科学,即最超然之玄学,亦不能与科学全无关系。有月刊以网罗各方面之学说,庶学者读之,而于专精之余,旁涉种种有关系之学理,庶有以祛其褊狭之意见,而且对于同校之教员及学生,皆有交换知识之机会,而不至于隔阂矣。”蔡元培的《发刊词》,强调了学术研究的重要性,也表达了“网罗众家”“兼涉各派”和文理融通的重要观点。事实上,《北京大学月刊》内容上的确文理兼有,同北京大学的办学宗旨是一致的。

2.3 近代文理综合性学报的历史经验

近代文理综合性期刊的共同特点主要体现为以下两点:一是期刊文理融合,并无学科畛域的思想观

念;二是具有明确的办刊宗旨和清醒的问题意识。不论是西方传教士中文期刊的文理合刊现象,还是近代大型综合性期刊,又还是其后的文理综合性学报,其办刊的主旨都相当明确。西方传教士创办的文理合刊,如何“阐发教义”并为中国人所接受是其主旨问题,其所介绍的人文社会科学知识和自然科学技术知识均服务于这一主旨。近代的大型综合性期刊,大多以变法自强为宗旨,所以其不论谈“西政富强之本末”,还是介绍“西学格致之精微”,都紧紧围绕其传播新知、开通民智、培育人才的宗旨。而文理综合性学报,则一方面通过文理综合性学报的内容展现学术研究的成果,另一方面借由文理综合的形式展现文理兼融的学术理念。

3 对当代学术期刊的发展启示

3.1 综合性学术刊物的优势

当代学术正朝着专业分工的日趋细微和各个学科的交叉融合方向发展。相对于专业性学术期刊,综合性学术期刊在服务学科交叉和融合方面有先天优势,能统摄各专业的学术优长进行跨学科的研究,而且其“文理融合”的理念顺应了当代学术研究发展的潮流。自然科学、社会科学和人文学科的研究不可偏废,缺乏科学方法的人文学科和社会科学,发展容易受到限制;而缺乏人文内涵的科技研究,也会产生一系列的弊端。当代社会发展过程中出现的一系列问题,已无法单纯由科学技术的发展或哲学社会科学的研究来解决,往往需要自然科学、社会科学和人文学科的融会贯通,采用多学科的研究方法来共同解决。当前,跨门类的新兴交叉学科发展的强劲势头也充分说明了这一点。“文”和“理”的融合,有利于活跃思维,借鉴和运用不同的学科研究范式,推动交叉学科的产生与发展,更好地解决社会发展中的各种问题。文理综合性学报相对于专业性的刊物,在约请和刊登交叉学科的稿件上有先天优势。而且,文理综合性学术期刊,如果处理得当,使各学科的相关内容自然融合,可以引导读者也同样关注本研究领域之外的学科内容。其融通的视野,以及各个不同的学科在同一种期刊上交相出现所展现出的各自学科的精深奥微,相辅相成,对培养兼具科学精神和人文关怀的读者和作者也有较大作用。

事实上,综合性学术刊物也可以大有作为。如国际著名刊物 *Science*、*Nature*,作为综合性的科技期刊,其办刊宗旨就明确要求所发表的论文不仅要有

“突出的科学重要性”,而且还必须“令交叉学科的读者感兴趣”。*Science*、*Nature* 在国际科技期刊界的重要影响力,与他们的办刊宗旨是密不可分的。《中国社会科学》也是一本具有广泛影响力的综合性学术刊物。而 1915 年创刊至今的《美国科学院院刊》(PNAS),是世界著名的多学科学术期刊,是目前世界上引用率最高的科学期刊之一。作为文理综合性学术期刊,PNAS 致力于从自然科学、社会科学等多个方面报道科学前沿的研究报告、科学评论、学术报告会论文以及重要学术活动,涵盖了生命科学、物理学和社会科学等学科^[16]。可见,“文理综合性”并不一定意味着低质量,如果定位合理,编辑得当,充分发挥出其“文理合刊”模式的长处,也可以创造出辉煌的业绩。

3.2 以“问题”为中心,从“学科综合”转向“问题综合”

借鉴近代期刊的办刊经验,文理综合性学报面对激烈的期刊竞争环境,如果要重现辉煌,就应当调整发展战略,摒弃当前简单、机械的拼盘式的文理合刊,从当前学术研究综合化的前沿趋势的高度出发,将刊物视为一个整体,以“问题”为中心,从“学科综合”转向“问题综合”的办刊模式。

所谓“问题综合”,是指文理综合性学报打破以往刊物中泾渭分明的学科壁垒,通过提炼出各学科共同关注的“问题”,组织不同学科的研究力量,从不同的学科角度、应用不同的学科方法来探讨研究,从而整合学科资源,实现研究的创新和突破。

“问题综合”有利于发挥文理综合性学术刊物的优势,以问题为中心,统摄会通不同学科的内容,融合不同学科的研究范式,形成专业性学术刊物所缺乏的综合性视野,推动学术刊物的发展。“问题综合”还有利于刊物内部各学科的协调、关联、呼应,刊物的整体性增强,刊物也易于得到各学科的共同关注。而且,刊物对于“问题”的凝练,必然因为问题的独特性而强化刊物的特色,增加刊物的影响力。

3.3 “问题”的选择与发现

好的“问题”,不仅能实现对文理各学科的综合,而且能通过这种综合体现出各个学科本身的优势,展现各个学科最精彩的研究范式。也可以试着从以下三个方面提炼问题:(1)自然科学、社会科学与人文科学的会通;(2)社会科学的数理方法研究;(3)科学文化研究^[17]。要实现这三个方面的问题提

炼,有三条具体的路径可供选择。

(1) 依托所在院校的科研特色。各个文理综合性学报所依托的院校,往往有一些不同于其他院校的科研倾向与特色,有的还有一些优势学科群。如偏重于农业专业的院校,其学报可以围绕“三农问题”,打破传统学科界限,组织农业科学、经济学、政治学、社会学等各个学科的研究力量,对“三农问题”进行深入研究。其他如以医学、师范、职业教育、民族教育等为特色的院校,其学报也应当以这些院校特色为问题选择与发现的主要领域。

(2) 介入区域的经济文化发展。一些文理综合性学报,其所处的地域,具有丰富的自然资源、独特的区域经济优势,或者有自成一体的产业集群,又或者有深厚的地域文化积淀,当地在这些方面往往有着广泛的研究,这方面的研究也得到各个方面的重视和关注。而且,地域发展所面临的问题,通常需要各个学科的力量来联合攻关,所以地域的研究往往是一种综合性研究。期刊可以充分结合这方面的研究优势和特色,深入挖掘选题,加强选题策划,整合研究资源,凝练出有统摄力、有特色的“问题”。并借由问题的提出、讨论与解决,实现刊物社会效益的最大化。

(3) 参与高校的智库建设。2010 年,《国家中长期教育改革和发展规划纲要》要求高校“积极参与决策咨询,主动开展前瞻性、对策性研究,充分发挥智囊团、思想库作用”^[18]。2014 年教育部印发了《中国特色新型大学智库建设推进计划》,提出“推进中国特色新型高校智库建设,为党和政府科学决策提供高水平智力支持”的建设目标^[19]。高校智库建设目标的提出,对于文理综合性学报的“问题综合”是一个良好的契机。因为高校智库的特征即是学科门类齐全优势,能围绕重大现实问题,开展多学科的综合研究,并提出具有针对性和操作性的政策建议。文理综合性学报应当深度参与到高校智库建设的进程之中,为智库建设提供建议,在成为智库研究成果发布平台、智库与学界沟通桥梁的同时,提高学报办刊的质量,增加文理综合性学报自身的影响力。

3.4 “问题综合”下的办刊实践

在具体的办刊实践中,期刊可以从充实编委会、充分发挥编委会的功能和作用、加强编辑队伍建设等方面着手。

首先,要加强编辑委员会的建设。期刊应当扩

大和充实编委会的成员。编委会的组成人员里,应涵盖具有不同学科背景的代表性专家。编委会成员的不同学科背景,有助于拓展期刊与不同学科的作者、审稿专家的联系。也可以在选题策划上集思广益,请编委会的成员从各自的学科提出意见和建议,共同探讨新的办刊思路和方法。与专职编辑相比,编委会专家对于专业问题有更深入的研究,他们所提出的“问题”,一般来说更能体现学科研究的趋势,更能切中前沿和热点。编辑部除构建多学科专家组成的编委会之外,还可以适当引入专家充实编辑队伍,或参与编辑的工作,帮助编辑约稿、审稿。多学科背景的编委会队伍的建立,以及专家的参与,能更有效地拓展编辑部的学科视野,增强对“问题”的提炼和把控能力。

从期刊编辑部自身的建设而言,“以问题为中心”的办刊理念,对期刊编辑部提出了更高的要求。期刊的质量、水平以及特色,及其所提炼出来的问题,很大程度上取决于办刊人的专业背景与学术眼光。因此要不断充实编辑队伍,完善编辑队伍结构,提升编辑的业务素质。在编辑队伍建立上,要努力构建一支具有多学科背景的编辑队伍。编辑部成员不仅要有老中青的结合,在业务知识上传帮带,也要有不同学缘、地缘背景的结合,这样易于打破成分单一的格局,形成多学科的视野。

具体到编辑个人的知识结构上,要应对目前这种学科高度综合、新兴交叉学科不断产生的局面,学术期刊编辑既要以“编辑学者化”为目标,又要树立“文理融合”的思想观念,不断调整充实自己的知识结构,努力把握当今学术研究综合性、整体性发展的一面,积极关注和学习新的交叉学科知识,争取成为复合型人才。编辑除了深入学习自己所负责领域的学科知识之外,还应积极拓展知识面,建立丰富的知识储备。编辑可以在与作者互动的过程中,向作者学习,多了解作者所在学科的知识 and 最新研究趋势;也可以通过积极参加相关领域的学术会议,宣传刊物、约请专家稿件,同时开拓学术视野,启发思维。编辑平常还应该积极关注学科发展趋势,了解学科的发展方向,努力发现学科前沿问题和新兴的交叉学科,引导作者借鉴相关学科的研究思想、方法和手段以解决本学科的问题。而期刊主管部门,应该出台相应的规章制度,支持鼓励编辑部成员接受学历教育、参加学术会议。

复合型人才目标的追求涉及专深和广博如何统一的问题。毕竟当代学科的知识体系非常博大,要求编辑成为“百科全书”既不现实,也没有必要。编辑应当做好与学者的角色区分。对于编辑来说,深入认识学科内部的知识体系固然重要,但了解和掌握各个学科不同的研究范式和发展路径,并由此提炼出“问题”,用“问题”来统摄各学科的稿件,并使之成为一个有机的整体,从而为期刊的发展服务,更显重要和迫切。

参考文献

- [1] 孟繁治. “文理综合类”高校学报出路何在[J]. 河南师范大学学报(哲学社会科学版), 2006, 33(2): 219-221.
- [2] 陈青云. 高校文理综合类学报的现实困境与改革对策[J]. 中国出版, 2009(23): 54-56.
- [3] 朱剑. 高校学报的专业化转型与集约化、数字化发展——以教育部名刊工程建设为中心[J]. 清华大学学报(哲学社会科学版), 2010, 25(5): 5-27.
- [4] 陈颖. 体制之弊与纠偏之路——也谈高校学报的专业化转型[J]. 清华大学学报(哲学社会科学版), 2011, 26(4): 123-127.
- [5] 冯志杰. 中国近代科技期刊出版研究[J]. 中国出版, 2007(4): 37-41.
- [6] 姚远, 王睿, 姚树峰. 中国近代科技期刊源流[M]. 济南: 山东教育出版社, 2008.
- [7] 祝国华. 读《察世俗每月统记传·序》[J]. 编辑之友, 2000(4): 63-64.
- [8] 林乐知. 格物致知论序[J]. 万国公报, 1890, 1(13): 15.
- [9] 梁启超. 论报馆有益于国事[M]. 北京: 北京出版社, 1999: 66.
- [10] 梁启超. 本报告白[J]. 新民丛报, 1902(创刊号): 1.
- [11] 姚远, 亢小玉. 中国文理综合性大学学报考[J]. 中国科技期刊研究, 2006, 17(1): 161-165.
- [12] 仲伟民. 缘于体制: 社科期刊十个被颠倒的关系[J]. 南京大学学报(哲学·人文科学·社会科学), 2013, 50(2): 23-40.
- [13] 梅贻琦. 大学一解[J]. 清华学报, 1941, 13(1): 1-12.
- [14] 杨恩湛. 小引[J]. 清华学报, 1915, 1(2): 1.
- [15] 编辑部. 引言[J]. 清华学报, 1924(复刊号): 1.
- [16] 尹玉吉. 论中国大学学报现状与改革切入点[J]. 清华大学学报(哲学社会科学版), 2011, 26(4): 128-138.
- [17] 陈未鹏. “以问题为中心”——论理工院校社科学报栏目的选题策划[J]. 科技与出版, 2016(10): 114-117.
- [18] 国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)[EB/OL]. (2010-07-29) [2017-07-01]. http://www.gov.cn/jrzq/2010-07/29/content_1667143.htm.
- [19] 教育部关于印发《中国特色新型高校智库建设推进计划》的通知[EB/OL]. (2014-02-28) [2017-07-01]. http://www.gov.cn/gzdt/2014-02/28/content_2625304.htm.

From discipline synthesis to issue synthesis: Plight and development path for comprehensive university journals of arts and sciences

CHEN Weipeng

Editorial Office of *Journal of Fuzhou University*, 2 Xueyuan Road, Xin District, Fuzhou 350116, China

Abstract: [**Purposes**] This paper aims to explore the development path of the comprehensive university journals of modern arts and sciences by the discussion of how to get rid of the current plight. [**Methods**] We reviewed the development processes, development models, and historical experiences of the comprehensive university journals of modern arts and sciences to obtain enlightenment. [**Findings**] The concept of comprehensiveness of arts and sciences, clear purposes of publication, and issue consciousness are the fundamental reasons for the outstanding achievement of comprehensive university journals of modern arts and sciences. [**Conclusions**] The comprehensive university journals should enrich the multidisciplinary editorial board, strengthen the construction of editor team, further explore the topics on the basis of academic discipline advantages and regional advantages and participate in the construction of university think-tank. Then we can abstract some recapitulative and characteristic issues, and realize the transformation of publishing from discipline synthesis to issue synthesis.

Keywords: Comprehensiveness of arts and sciences; University journal; Modern journal; Issue synthesis

(本文责编:田宏)